

субъективного, т. е., каждая личность вносит в него свое собственное представление о лучшем. Но чем выше развитие человека, чем легче подымается он до понимания мировой жизни, во всей ее целостности и сложности, чем больше может он отрешиться от своих личных, групповых или классовых интересов, чем лучше понимает он, опираясь на науку, интересы человека вообще, — тем безличнее его представление о прогрессе, тем шире его субъективизм, т. е., он оценивает явления и смотрит на прогресс с точки зрения интересов не своей собственной личности или членов своей группы, своего класса, а с точки зрения интересов человеческой личности вообще.

Для нас сейчас важно и нужно знать, как социалисты понимают „прогресс“.

Идеал социалистов, как известно, заключается в таких формах общественной жизни, при которых не только возможно, но и неизбежно самое широкое и разностороннее развитие личности, безграничный рост ее. Этот идеал и является меркой (критерием) при оценке изменений (эволюции) всех сторон исторического процесса, при оценке всех исторических событий. С точки зрения этого идеала, прогрессивны все те социальные явления (все равно, будут ли это — явления экономической, политической, идеологической или другой), которые говорят о расширении здоровых физических и духовных потребностей человека; прогрессивны все явления, свидетельствующие о развитии разнообразных способностей личности, о возрастании власти человека над силами природы, над обстоятельствами и о возрастании власти его над самим собой, над своими страстями, т. е., о *росте относительной свободы воли* человека; прогрессивно все то, что облегчает этот рост человеческой личности, что *приближает* или является показателем (симптомом) приближения таких условий, при которых всесторонний рост личности становится неизбежным, — к такого рода явлениям, надо отнести, напр., политическая „свобода“, союзы трудящихся, обобществление труда в кооперациях, социализация земли и т. д. Социалисты рассматривают, как движение назад, всякое явление, которое говорит о вынужденном или добровольном сужении здоровых потребностей человека, об ухудшении условий роста личности, — таковы: обнищание населения, политический гнет, застой или упадок просвещения и т. п.

При оценке социальных фактов имеются в виду, конечно, не частные, не отдельные мелкие проявления одного какого либо мысленно выделяемого течения в историческом процессе, а все течение — в его целом или в известные моменты, — напр., эволюция религиозных идей вообще или в частности — эпоха реформации (XVI стол.); эволюция политических форм вообще или в частности — французская и германская революции и т. д.

Подходя к истории человечества с нашей меркой, т. е., смотря на нее с точки зрения интересов всестороннего роста личности и расширения ее жизни, мы видим, что все победы человека над природой объясняются ростом сознания, развитием способности разбираться в окружающих условиях и умения овладевать законами необходимого: из раба природы человек постепенно становится ее господином, в смысл использования ее законов для расширения своей собственной жизни. И в общественном строительстве человечество прошло очень длинный путь постепенных изменений, путь полной неустанной борьбы; постепенность изменений нередко прерывалась более резкими перепадами, острыми революционными периодами борьбы, быстрой заменой одних принципов социального и политического строя другими. Как постепенные преобразования социальных условий, так и революционные моменты, — они были и в хозяйственных отношениях, и в политических формах, и в религии, и в философии, и в науке, и в искусстве, когда человечество делало *большие шаги* в своем движении, — обыкновенно подготовлялись усиленной работой критической мысли, которая, так сказать, разлагала действительность, разбиралась в ней и вскрывала все ее слабые и сильные стороны. Критическая мысль, стоя на почве действительности, выявляя возможное и невозможное, выставляя требования тех или других изменений, сопутствует, влечет — предшествует, как всем переворотам в духовной сфере (в религии, философии, науке, искусстве), так и всем преобразованиям общественных форм и отношений (замена самодержавия конституционной монархией или республикой, отмена крепостного права). *Без критики, без оценки социальных явлений не может быть действительного отношения к ним — ни борьбы с ними, ни поддержки их.*

Если такова роль критической мысли, если она является